高压物理学报
CHINESE JOURNAL OF HIGH PRESSURE PHYSICS
DOI：10.11858/gywlxb.20251246

低温下 301 不锈钢的动态塑性变形机制研究*

黄婷婷[1]，王鹏飞[1]，陈美多[1]，詹骏岚[1]，田杰[2]，徐松林[1]

（1. 中国科学技术大学中国科学院材料力学行为和设计重点实验室，安徽 合肥 230027；
2. 中国科学技术大学工程与材料科学实验中心，安徽 合肥 230027）

摘要：深空探测面临极端温度与复杂高速运行环境的挑战，对材料的低温抗冲击性能提出了更高要求。通过发展真空液氦环境下的低温霍普金森杆冲击实验装置，实现了材料在超低温条件下的动态加载，研究了 2 种轧制工艺的 301 不锈钢在低温（30~298 K）与高应变率（4000~5000 s^{-1}）耦合作用下的动态力学响应。实验结果表明，2 种材料的屈服强度均表现出显著的温度负相关与应变率正相关特性，单向轧制样品在 77 K 环境下呈现出反常的韧性增强现象。研究结果表明，单向轧制工艺诱导产生较高含量的马氏体相，从而赋予材料更高的强度。微观结构表征结果指出，宏观力学行为的异常源于变形机制的竞争，常温条件下试样主要呈现以韧窝为主导的韧性断裂机制，而低温条件下则转变为以准解理断裂为主导的脆性断裂模式。在此基础上，采用 Johnson-Cook 本构模型对其力学性能进行拟合，结果具有较好的一致性。本研究为极端低温冲击环境下金属材料的动态强韧化设计提供了重要的实验方法和理论支撑。

关键词：冲击加载；低温；应变率；绝热剪切；断裂模式；

中图分类号：O347; O521.9　　**文献标识码**：A

301 不锈钢（GB/T 12Cr17Ni7）作为一种典型的亚稳奥氏体不锈钢，具有高屈服强度、优异抗拉强度、良好塑性以及适中硬度等力学特性[1,2]。其显著加工硬化能力源于塑性变形过程中发生的形变诱发马氏体相变[3,4]。通过冷变形处理，可在提升材料强度和硬度的同时，保持其良好的塑性和韧性[5]。这种独特的强度-塑性平衡特性，结合优异的耐腐蚀性和加工硬化能力[6]使其在航空航天、轨道交通等关键工程领域具有广泛的应用价值[7]。

在实际服役条件下，301 不锈钢构件常面临极端复杂环境：包括深空探测和液化气体储运涉及的液氮、液氦温区等极端低温条件[3,8]以及与之耦合的高应变率载荷[9–11]。研究表明，材料在动态加载条件下的力学性能表现（如动态屈服强度、流动应力演化、失效应变）及其失效机制（如绝热剪切带形成、动态断裂模式），与准静态或常温工况存在显著差异[12]，而这些性能与机制直接决定了相关工程结构的安全性、可靠性和服役寿命[13,14]。作为核心结构材料，其力学行为对环境温度变化具有高度敏感性。因此，深入研究 301 不锈钢在极端低温与高应变率耦合作用下的动态力学性能，对评估其在复杂服役环境中的可靠性具有重要的工程意义[15,16]。其中，温度和应变率参数对材料动态响应的协同影响机制，构成了本研究的核心科学问题[17]。

现有关于奥氏体不锈钢动态力学行为的研究，主要集中在应变率强化效应[18,19]和温度敏感性[20]等方面。例如，SCHRÖDER C 等[18]系统研究了材料在室温附近、应变率高达 5000 s^{-1}条件下的

*收稿日期：2025-10-31；修回日期：2025-12-08
基金项目：国家自然科学基金（12372372，11872361）
作者简介：黄婷婷（2001－），女，硕士研究生，主要从事低温下材料的塑性变形研究.
E-mail：ting0705@mail.ustc.edu.cn
通信作者：王鹏飞（1985－），男，博士，副研究员，主要从事材料动态力学行为研究. E-mail：pfwang5@ustc.edu.cn

动态拉伸行为，定量表征了其显著的应变率强化效应。然而，针对 301 不锈钢在超低温（<77K）与超高应变率（>10^3 s^{-1}）耦合条件下的系统性研究仍存在明显不足，特别是在同时考虑动态压缩与动态拉伸两种基本加载模式下的性能对比与断裂机制差异方面 [21,22]，现有研究多受限于实验设备的温控范围或加载能力，难以实现从深冷到室温的全温度范围精确控制，或在超高应变率条件下无法保证准确的温度调控与力学测量 [23–25]。这种系统性数据的缺失，严重制约了对 301 不锈钢在实际极端服役环境下力学行为的深入认知。

本研究旨在开发一套基于真空环境的液氦超低温冲击加载系统，突破性地实现了 30K 超低温度下的高应变率加载。基于该实验平台，研究了 301 不锈钢在 30K（超低温）至 298K（室温）宽温域范围内的动态压缩与动态拉伸性能。重点揭示了温度与应变率耦合作用下材料动态屈服强度、流动应力演化、加工硬化行为及失效模式的机理规律。研究成果为航空航天器抗空间碎片冲击的安全可靠性评估提供了重要的实验数据与理论依据。

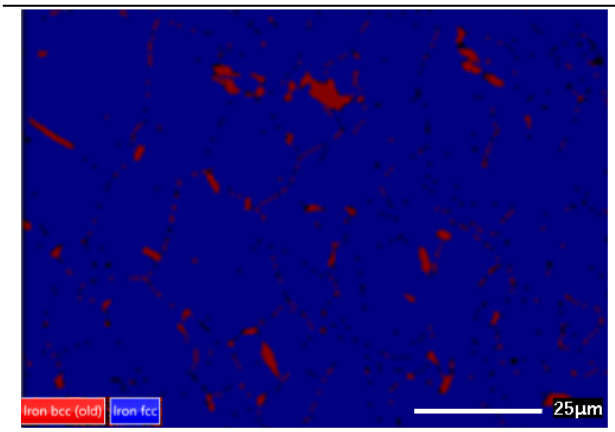
1 实验材料与实验装置

1.1 实验材料 EBSD 分析与 XRD 分析

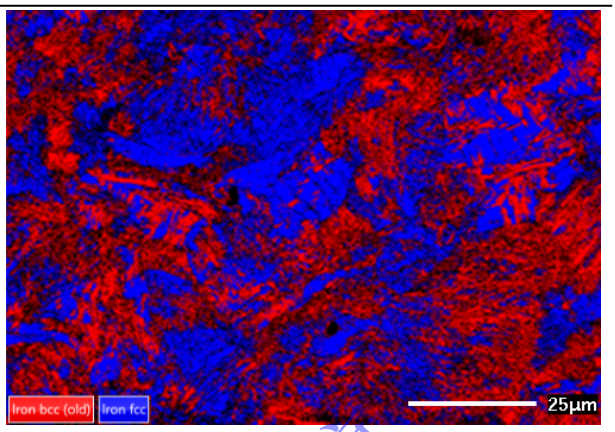
本实验选用 301 不锈钢作为研究对象，研究了其在 30K（超低温）至 298K（室温）宽温域范围内的动态压缩与动态拉伸力学性能。301 不锈钢凭借其优异的强度-塑性协同效应、良好的耐腐蚀性能以及显著的加工硬化能力，在航空航天、轨道交通等关键工程领域具有重要应用价值。本研究采用多向轧制和单向轧制两种工艺处理的 301 不锈钢材料进行对比分析。

图 1(a)和图 1(b)分别展示了多向轧制和单向轧制样品的 EBSD 相分布特征，图 1(c)为相组成对比图。结果表明，单向轧制样品的马氏体相含量显著高于多向轧制样品。通过 X 射线衍射分析如图 1(d)所示与标准卡片（PDF#33-0397 和 37-0474）比对，样品在 2θ=43.582°、50.791°、74.697°、90.694°、95.965°、44.645°和 82.281°等位置均呈现明显的特征衍射峰，其中 2θ 为入射 X 射线束与衍射探测器之间的夹角。其中 γ-Fe(111)晶面衍射峰强度最为显著，且单向轧制样品的衍射峰强度高于多向轧制样品。

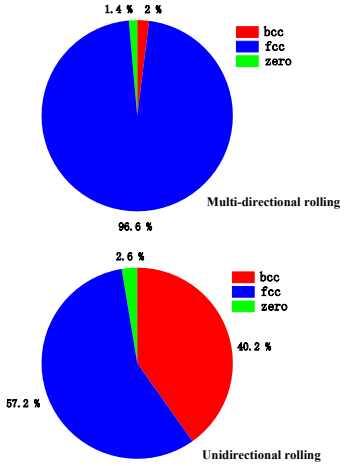
这一现象可归因于 EBSD 与 XRD 测试原理的差异：EBSD 检测相组成含量，而 XRD 反映晶面取向分布。虽然多向轧制样品奥氏体总量较多，但其奥氏体晶粒呈随机取向分布；相比之下，单向轧制样品奥氏体含量较低，但具有更强的择优取向，导致其(111)晶面与 XRD 测试方向平行度更高，从而产生更强的衍射信号。这一结果证实了两种样品的奥氏体相具有显著不同的取向分布特征，其中单向轧制样品表现出更强的织构特征。



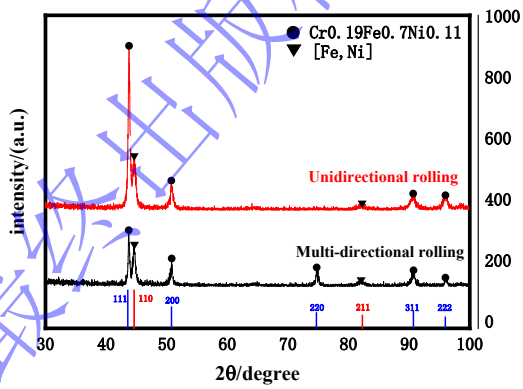
(a) Multi-directional rolling EBSD



(b) Unidirectional rolling EBSD



(c) Phase proportion map

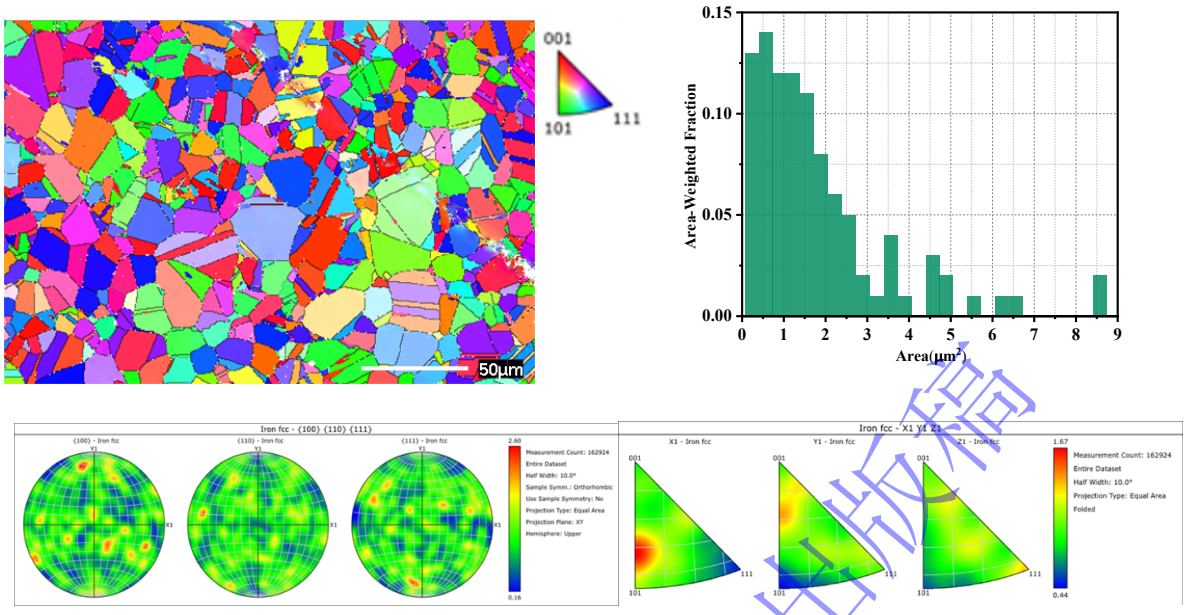


(d) X-Ray Diffraction (XRD) pattern

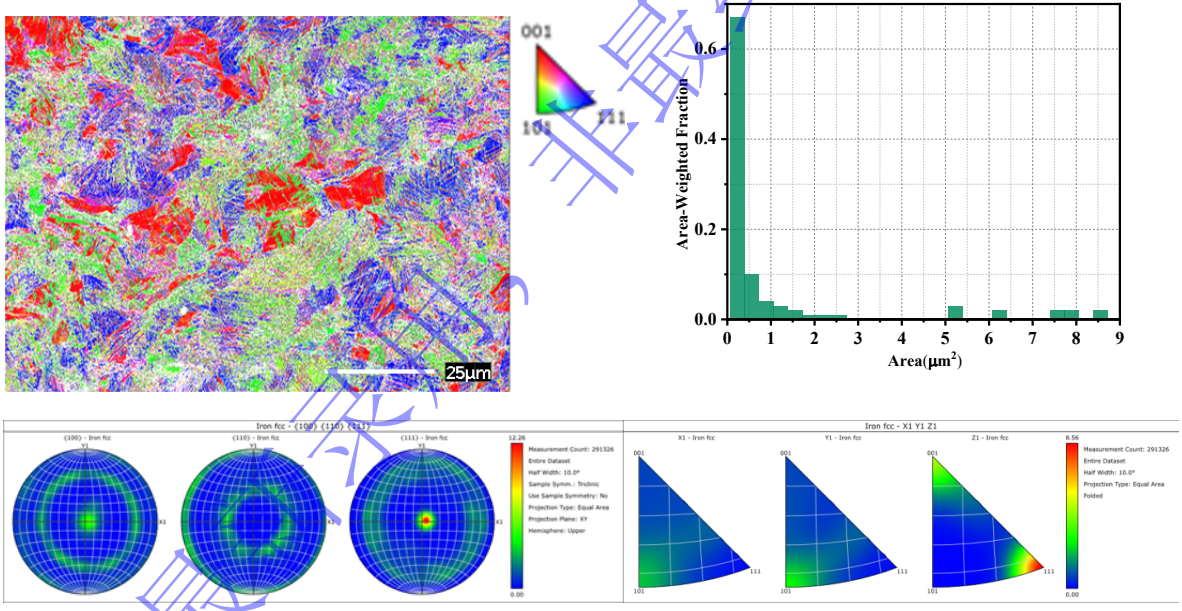
图 1 多向轧制样品与单向轧制样品 EBSD 分析及 XRD 分析

Fig.1 EBSD and XRD analysis of Multi-direction rolling samples and Unidirectional rolling samples

图 2(a)和图 2(b)分别展示了多向轧制和单向轧制样品的 IPF 图、晶粒尺寸分布、极图和反极图。多向轧制样品由于变形路径在不断变化，这打乱了单向变形中形成的强烈择优取向，使得织构变得随机化或弱化，其反极图和极图上的取向密度分布更均匀，最终获得的粗大、等轴、低位错密度的再结晶晶粒组织。而单向轧制是一种强烈的单向变形过程，容易使晶粒的某个特定晶向平行于轧制方向。反极图上 Z 轴方向{111}的集中证实了存在强烈的<111>//ND 纤维织构，与 XRD 分析吻合。极图上的环形花样是纤维织构的典型特征，表示晶粒围绕某个轴向随机旋转。最终获得高度拉长、破碎的纤维状晶粒，在 EBSD 上表现为平均尺寸很小。



(a) Multi-directional rolling sample



(b) Unidirectional rolling sample

图 2 多向轧制样品与单向轧制样品的 IPF 图，晶粒尺寸统计，极图及反极图

Fig.2Multi-directional sample and Unidirectional rolling sample IPF maps, grain size distribution, pole figures, and inverse pole figures

1.2 真空下液氦超低温冲击实验方法

为了实现对材料在复杂应力状态下的冲击加载与超低温冷却同步控制，本研究设计了一种基于真空环境的液氦超低温冲击测试系统。如图 3 展示了系统的冲击构型示意图。该测试平台整合了改进的分离式霍普金森压杆技术与超低温真空腔体，能够精确实现 4.2K-298K 温区的力学性能测试。出于实验可行性与成本效益的考虑，本研究的测量均在 30K 的稳定环境温度下进行，此温度足以满足本研究探测其低温物性的需求。实验温度通过位于样品架下的温度传感器进行监测，我们报告的温度为

实验时样品腔体的稳定环境温度。

实验操作流程如下：首先依据试样尺寸选择适配的样品架，通过观察窗将试样精确定位，并由入射杆与透射杆实现稳固夹持。真空系统通过分子泵控制器与金属波纹管联动，确保实验腔体达到高真空状态（≤10^{-3} Pa），液氦循环系统采用氦气泵驱动，通过液氦传输管路将杜瓦罐中的液氦注入腔体传输入口，经回流出口形成闭环冷却回路。结合控温模块与高精度温度传感器，系统可在 5 分钟内实现从室温至液氦温区的快速降温。

在分离式霍普金森杆测试中，通过气炮中高压气体使冲击杆撞击入射杆，产生压应力脉冲并沿着入射杆向试样方向传播，当应力波传到入射杆与试样的界面时，一部分反射回入射杆，另一部分对试样加载并传向透射杆，最终由吸收杆和动量阱吸收能量，通过贴在入射杆与透射杆上的应变片记录入射脉冲、反射脉冲以及透射脉冲。

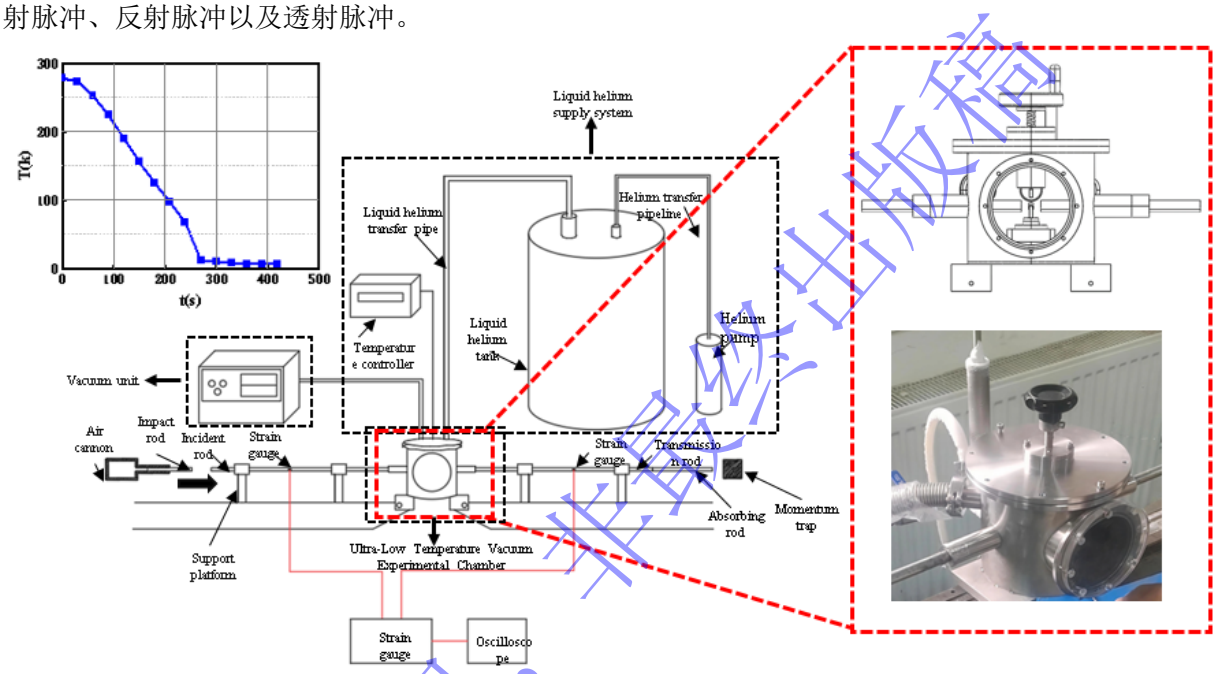


图 3 基于真空下的液氦超低温冲击系统

Fig.3 Vacuum-Operated cryogenic liquid Helium impact testing system

本研究对单向轧制和多向轧制工艺制备的 301 不锈钢进行了对比分析。实验样品均为圆柱形 301 不锈钢，尺寸为直径 3mm、高度 2mm。实验采用分离式霍普金森压杆系统，该系统由直径为 14.5mm 的入射杆、透射杆及长度为 300mm 的子弹组成，所有杆件均为钢制材料，中心轴线保持水平对齐。杆件材料参数如下：弹性模量 210GPa，密度 7800Kg/m³，弹性波速 5000m/s。实验过程中，通过安装在杆件中部的应变片连接应变仪与示波器，实时采集应力、应变率及应变数据[26,27]。

实验参数控制采用以下方法：通过调节气炮气压控制子弹速度，实现应变率在 4000 s^{-1}-5000s^{-1} 范围内调节；采用低温制冷装置控制试样温度范围为 30K-298K；通过应变仪进行波形整形，通过能量吸收装置动量阱与吸能杆有效消除残余应力波干扰，并由示波器记录波形数据，再根据一维应力波理论计算试样的应力、应变率及应变曲线。

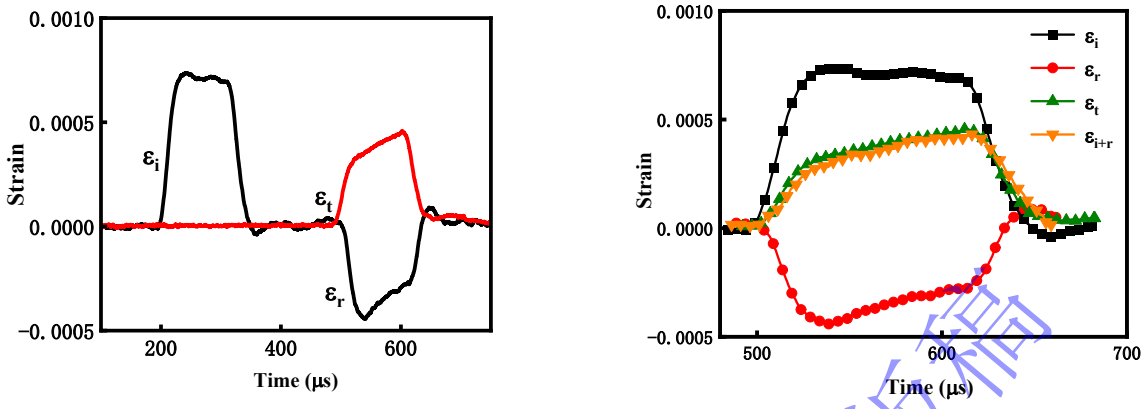
$$\sigma(t)=A\cdot E\cdot\varepsilon_t(t)/(2A_S) \quad (1)$$

$$\dot{\varepsilon}(t)=-2c\cdot\varepsilon_r(t)/l_s \quad (2)$$

$$\varepsilon(t)=-2c\cdot\int_0^t\varepsilon_r(t)dt/l_s \quad (3)$$

式中，E，c，A 为压杆的弹性模量，波速及横截面积，A_s，l_s为试样的初始横截面积和初始长度

298K 温度下应变率为 5000s⁻¹时典型波形见图 4(a),应力均匀性见图 4(b)，每种工况重复 3 次实验。



(a)Typical wave　　(b) Stress uniformity

图 4 典型波形（298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

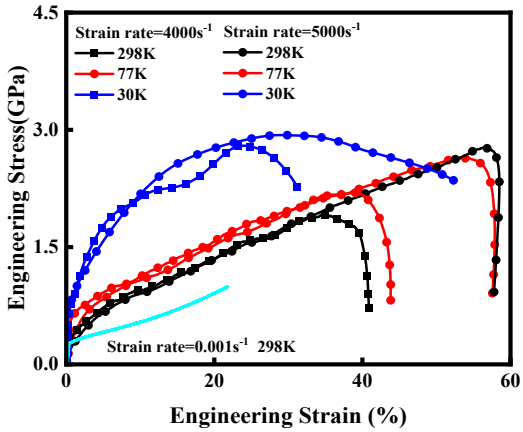
Fig.4Typical wave（298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

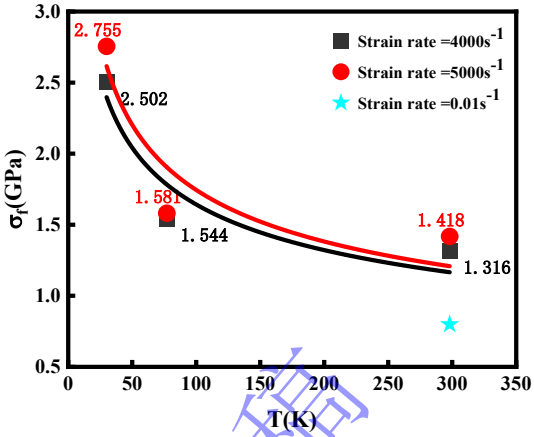
2 结果与分析

2.1 多向轧制样品

为研究多向轧制试样在不同温度与加载条件下的力学行为，本研究在 298 K、77 K 及 30 K 温度条件下分别开展了冲击压缩与拉伸实验。图 5(a)展示了不同温度及应变率下的压缩工程应力-应变曲线。实验结果表明，材料强度随温度降低呈现显著提升趋势。值得注意的是，低温环境显著改变了材料的硬化特性：在 30 K 条件下，4000 s⁻¹和 5000 s⁻¹两种应变率下均观察到更高的应变硬化率，表现为应力-应变曲线持续快速上升；而在 298 K 和 77 K 时，4000 s⁻¹和 5000 s⁻¹两种应变率下曲线呈现平稳上升趋势，这主要归因于塑性变形过程中绝热温升导致的热软化效应，该效应显著抵消了应变硬化作用。此外，虽然低温条件下材料强度显著提高，但其塑性指标整体呈下降趋势。

如图 5(b)所示，通过对不同温度不同应变率工况下应变为 20%时对应的材料应力进行统计分析，发现材料表现出应变率强化效应与温度效应：应力随应变率增加而增加，随温度的升高而降低。这一现象可归因于高应变率条件下位错运动等塑性变形机制无法充分开展，导致材料塑性流动应力升高。特别地，本研究所采用的多向轧制试样经剧烈塑性变形后具有细化的晶粒结构和高位错密度，这种微观结构特征进一步促进了位错在快速加载条件下的塞积行为[28,29]，从而协同增强了材料的应变率敏感性，使得强度随应变率提升。





（a）Compression Stress-strain curves （30K 、77K and 298K，$\dot{\varepsilon}$=4000s^{-1}and $\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

（b）Stress corresponding to a strain of 20% under different temperatures and different strain rates

图 5 多向轧制样品在不同应变率下和不同温度下的应力应变

Fig.5Stress-strain of multi-directional rolling samples at differentstrain rates and different temperatures

如图 6 所示，对比多向轧制样品在 5000s^{-1} 应变率下拉伸与压缩工况的应力-应变曲线塑性段，可得材料在小应变范围内都呈现出显著的拉压对称性，然而在大应变下 77K 测试温度下则呈现出拉压不对称性[30,31]，表现为拉伸强度始终高于压缩强度。这种力学行为的差异揭示了材料在 77K 时两种应力状态下存在不同的微观变形机制。研究结果表明，该现象主要源于多向轧制工艺形成的特定微观组织结构特征。具体而言，材料内部的晶粒择优取向和微观缺陷在不同性质的外加载荷作用下表现出不同的响应行为：在拉伸过程中，这些微观结构特征有助于提高材料的承载能力；而在压缩过程中，它们则更容易成为应力集中源，从而导致材料强度降低。因此，这种观测到的拉压不对称性本质上反映了材料微观结构对不同应力状态的固有响应特性。

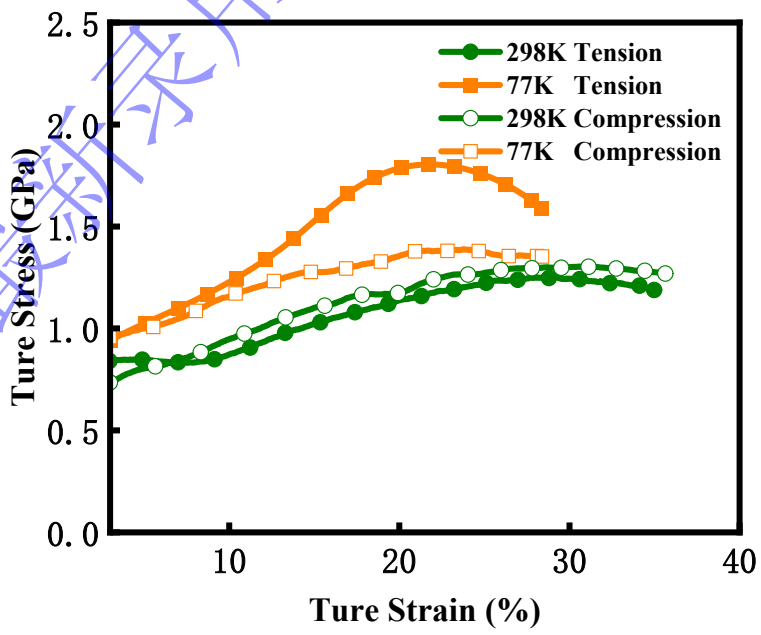


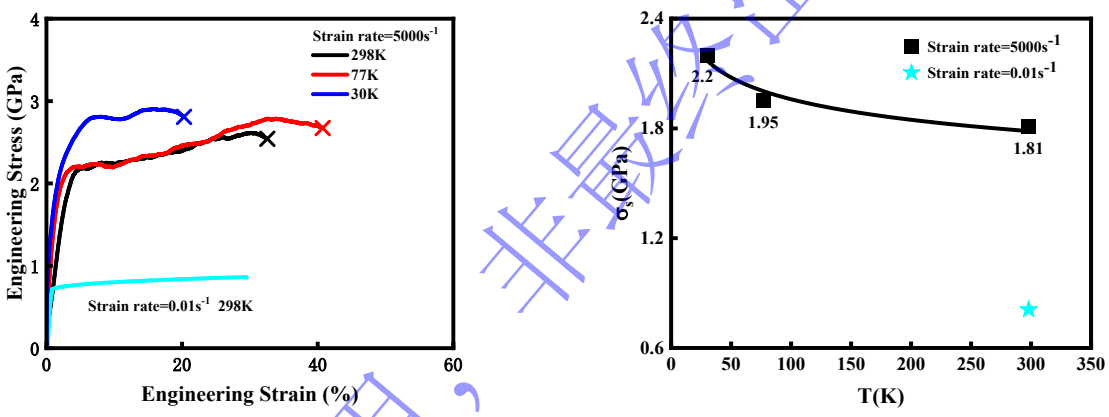
图 6 多向轧制样品拉压对称性（77K 和 298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

Fig.6Tensile and compressive symmetry of multi-directional rolling samples（77K and 298K，$\dot{\varepsilon}$=5,000s^{-1}）

2.2 单向轧制样品

在 298 K、77 K 和 30 K 三个温度条件下，采用 5000s^{-1} 的应变率对单向轧制试样进行动态冲击压缩实验，并对材料的力学响应行为进行了研究。如图 7(a)所示的工程应力-应变曲线表明，相较于常温（298 K）条件下的力学行为，材料在 77 K 时表现出独特的力学特性：其强度显著提升的同时，断裂应变亦明显增大，呈现出罕见的"强韧化"协同效应[32]，这一现象暗示该温度可能位于某种变形机制转变的临界点附近[33]。当温度进一步降至 30 K 时，材料强度持续上升，但塑性显著降低，表现出典型的低温脆性特征，其韧性相较于 77 K 时出现明显退化。

根据图 7(b)所示的屈服强度演变规律可进一步揭示材料对温度的敏感性：在准静态加载条件下，材料的屈服强度为 810 MPa。随着温度从 298 K 降至 77 K 和 30 K，屈服强度呈现单调上升趋势，这表明低温显著增加了位错滑移的能垒，从而提高了材料的初始抗塑性变形能力。特别值得注意的是，在 77 K-298 K 区域，屈服强度的增长趋势相对平缓，这与变形过程中孪生机制的激活或相变诱导塑性效应有关，最终导致材料的强度和韧性同时提升；而在 30 K 条件下，强度的继续提升伴随着韧性的急剧下降，这表明在极低温环境中位错运动受到严重限制，缺陷容纳能力显著降低，裂纹形核与扩展的倾向性明显增强。



（a）Compression stress-strain curve（30K 、77K and 298K，$\dot{\varepsilon}$=5,000s^{-1}）

（b）Material yield strength at different temperatures under the same strain rate

图 7 单向轧制样品在不同应变率下和不同温度下的应力应变

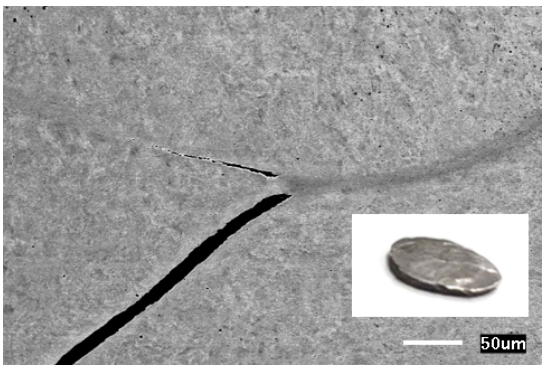
Fig.7Stress-strain of unidirectionally rolling samples under different strain rates and temperatures

2.3 变形与失效

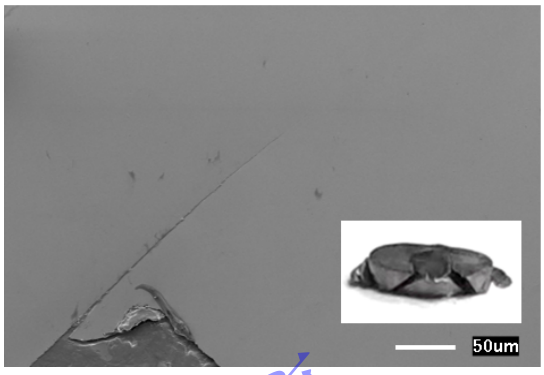
为了更好地了解多向轧制和单向轧制样品压缩后的样品形貌，对其进行了扫描电子显微镜（SEM）表征。由图 8(a)中可以看出，经过多向轧制处理的样品，在不同温度及应变率条件下均表现出优异的塑性变形能力，其应变可达到 50%以上，显示出良好的高速冲击韧性。在塑性变形区域内，可见由强烈剪切应变引起的共轭剪切带，在图中呈现为白色亮带[34],这一现象归因于原始样品多向轧制工艺提供了粗大、等轴、低位错密度的晶粒组织如图 2(a)，从而有效抑制了剪切带内部微裂纹的萌生与扩展，提高了材料在动态加载条件下的能量吸收能力。此外，冲击后晶粒的显著细化为材料带来了更强的位错积累与应变硬化能力如图 8(c)、图 8(d)。综上所述，多向轧制制备的优异初始组织与冲击中动态细化的晶粒二者协同，共同贡献于材料优异的高速冲击韧性和能量吸收能力。

相比之下，单向轧制样品由于缺乏有效的能量耗散机制，在高速变形过程中以绝热剪切为主导，导致材料迅速局部升温、软化，最终发生脆性断裂。如图 8(b)所示，裂纹沿剪切带迅速扩展，表现出明显的脆性特征。这说明单向轧制处理未能有效调动多重韧化机制，无法缓解应力集中，从而在动态

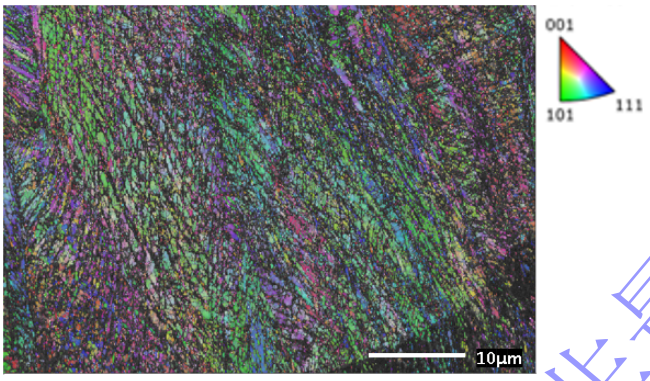
载荷下表现出较差的抗断裂性能。



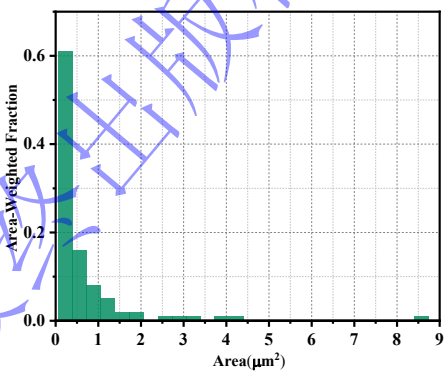
（a）Multi-directional rolling



（b）Unidirectional rolling



（c）Multi-directional rollingsample IPF map



（d）Multi-directional rollingsampleGrain Size Statistical Analysis

图 8 多向轧制样品与单向轧制样品压缩后的表面表征（298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）和多向轧制样品 EBSD 分析

Fig.8 Adiabatic shear bands and cracks after compression tests of multi-directional rolling samples and unidirectional rolling samples （298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

为深入研究材料在高应变率载荷下的拉伸与压缩断裂机理，本研究另外对多向轧制试样的动态断口形貌进行了系统的 SEM 表征。

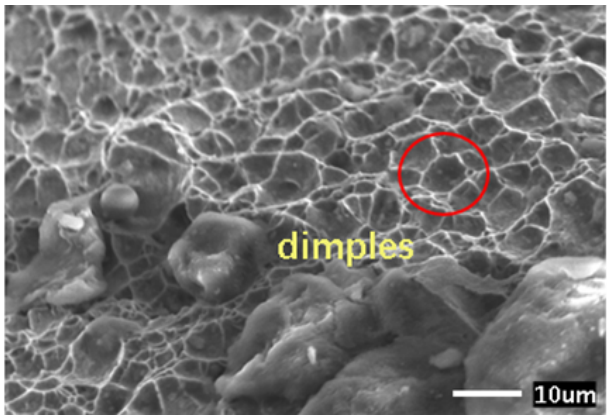
宏观拉伸冲击实验结果表明，材料的力学行为表现出显著的温度依赖性，该现象通过微观断口分析得到了合理解释。在室温（298 K）动态拉伸条件下，断口表面呈现大量均匀分布的等轴韧窝如 9(a)所示[35]，显示出典型的韧性断裂特征。高密度韧窝的形成源于塑性变形过程中微孔洞的形核、长大和聚合如图 9(b)所示，这种细小的韧窝形貌通常与高应变率下位错增殖和运动受限相关，表明材料在室温动态加载条件下仍保持了良好的能量吸收能力，其断裂机制以等轴韧窝为主导。

然而，在低温（77　K）动态拉伸条件下，断口形貌发生显著转变，主要表现为准解理断裂如图 9(c)与局部剪切韧窝图 9(d)的混合模式。低温环境显著抑制了位错滑移，导致材料塑性降低，从而沿特定晶面快速扩展，形成河流花样等脆性特征；局部区域的剪切失稳则形成拉长状剪切韧窝。这种形貌特征表明断裂机制从韧性转变为以准解理为主的脆性断裂，与宏观冲击韧性下降的观察结果一致。

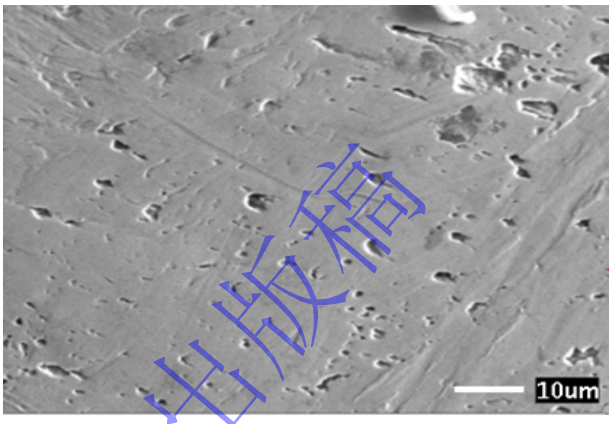
压缩断口同样呈现出明显的温度依赖性。在室温（298　K）动态压缩条件下，断口表面可见规则排列的滑移线（图 9(e)黄色区域），表明塑性变形主要由位错滑移主导，材料表现出均匀塑性流动。而在低温（77　K）压缩条件下，断口则由大量拉长剪切韧窝组成（图 9(f)），表明变形过程高度局部化，剪切失稳成为主要失效机制。低温抑制了常规滑移过程，促进了绝热剪切带的形成与发展，最终

导致沿剪切带的韧性撕裂。

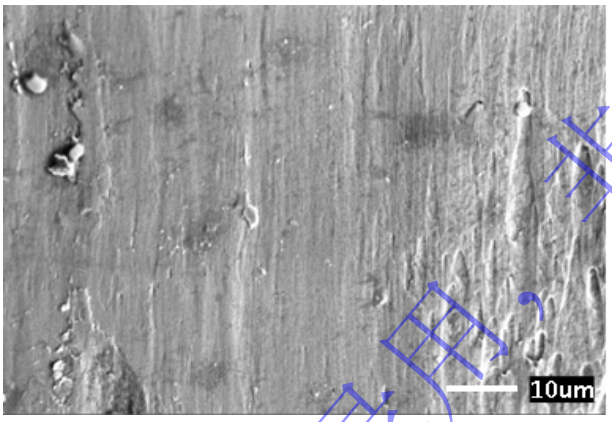
上述微观表征结果与宏观冲击拉伸和压缩力学性能测试数据高度吻合，共同揭示了温度和加载方式对材料动态断裂行为的协同影响：低温通过提高屈服强度、抑制位错运动，促使变形机制从均匀塑性滑移向局部化剪切变形及解理断裂转变，最终导致材料由韧性向脆性转变。本研究为理解材料在极端动态载荷下的失效机制提供了重要的微观结构证据，对抗冲击、抗爆结构设计与材料选型具有重要的工程指导价值。



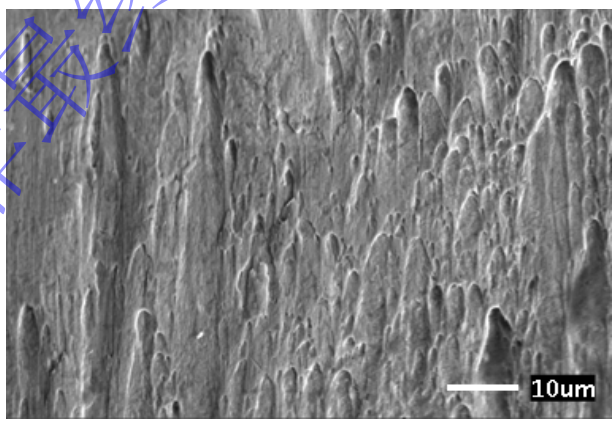
（a）Equiaxed ductile dimples on the fracture surface of the sample under dynamic stretching at 298 K



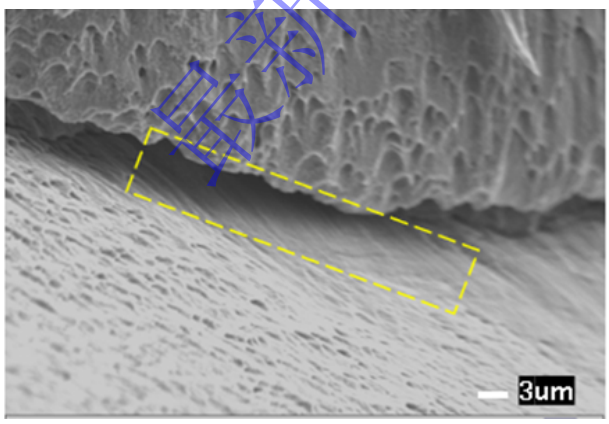
（b）Nucleation, growth, and coalescence of micropores at 298 K



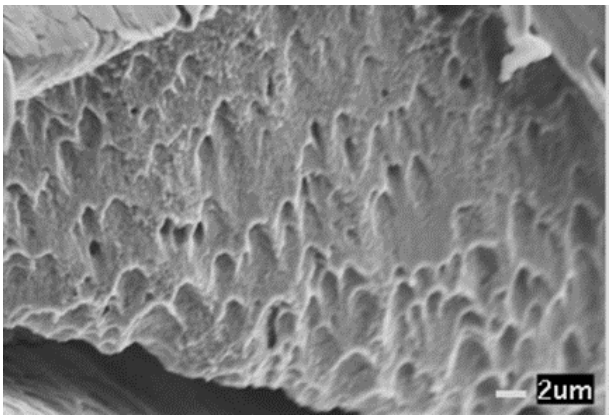
（c）Quasi-cleavage fracture of the dynamic tensile specimen surface at 77 K



（d）Local shear dimples on the fracture surface of the dynamically stretched sample at 77 K



（e）A large number of regularly arranged slip lines on the fracture surface of samples at 298 K



（f）Shear dimples on the fracture surface of the sample dynamically compressed at 77K

图 9 多向轧制样品拉压实验后截面 SEM 表征（77K and 298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

Fig.9SEM characterization of the cross-section of multiaxial rolling samples after tensile and compressive tests（77K and 298K，$\dot{\varepsilon}$=5000s^{-1}）

3 结果分析

实验结果表明，在 30K-298K 的温度区间内，301 不锈钢的强度与温度呈显著负相关，该现象在不同轧制工艺处理的样品中均具有普遍性。微观机制分析表明，这种温度依赖性主要源于热激活效应的减弱。由式（1）和式（2）所示，随着温度降低，位错运动的激活能逐渐减小，低温环境显著抑制了位错的热激活过程，从而提高了位错滑移的临界剪切应力，最终导致材料变形抗力增加。

$$U(\tau) = -kT\ln\frac{\dot{\gamma}^{p}}{\dot{\gamma}_0} = kT\ln\frac{\dot{\gamma}_0}{\dot{\gamma}^{p}} \tag{1}$$

$$\tau = \tau_G(G) + \tau^{*}(T,\dot{\gamma}) \tag{2}$$

其中，U 为热激活能，k 为 Boltzmann 常数，T 为温度，$\dot{\gamma}^{p}$为塑性应变率，$\dot{\gamma}_0$为指前因子，G 为剪切模量，$\dot{\gamma}$为应变率。

然而值得注意的是，单向轧制处理的样品在 77K 时表现出反常的力学行为，其强度和韧性同时提高，这与传统理论中低温导致韧性下降的认知相矛盾。XRD 分析表明，该工艺保留了较高比例的奥氏体相，可能在该特定温度区间（约 77K）发生了变形机制的转变相关。

研究还发现，301 不锈钢表现出明显的应变率强化效应。当应变率从 4000 s^{-1}增至 5000 s^{-1}时，材料的屈服强度呈现单调递增趋势。这种现象可归因于高应变率条件下位错运动受到更强的粘性阻力，以及塑性功转化产生的绝热温升效应。

冲击拉伸试验的 SEM 断口分析进一步验证了上述结论。298K 时断口主要表现为正交韧窝形貌，呈现典型的韧性断裂特征，而 77K 时则转变为以准解理断裂为主，表现出明显的脆性断裂特征。这种断裂模式的转变与微观变形机制的变化密切相关。

基于实验数据，本研究建立了适用于宽温域和高应变率条件的 301 不锈钢动态本构模型，该模型可准确描述流动应力与温度、应变率的函数关系。采用 Johnson-Cook 本构方程进行表征：

$$\sigma = (A + B\varepsilon^{n})\left(1 + C\ln\frac{\dot{\varepsilon}}{\varepsilon_0}\right)\left(1 - T^{*m}\right) \tag{4}$$

其中$T^{*} = \dfrac{T - T_r}{T_m - T_r}$，A 为参考条件下的屈服强度（GPa），B 为应变硬化系数（GPa），n 为应变硬化指数，C 为应变率敏感系数，m 为温度敏感系数。实验数据的拟合结果如下表所示：

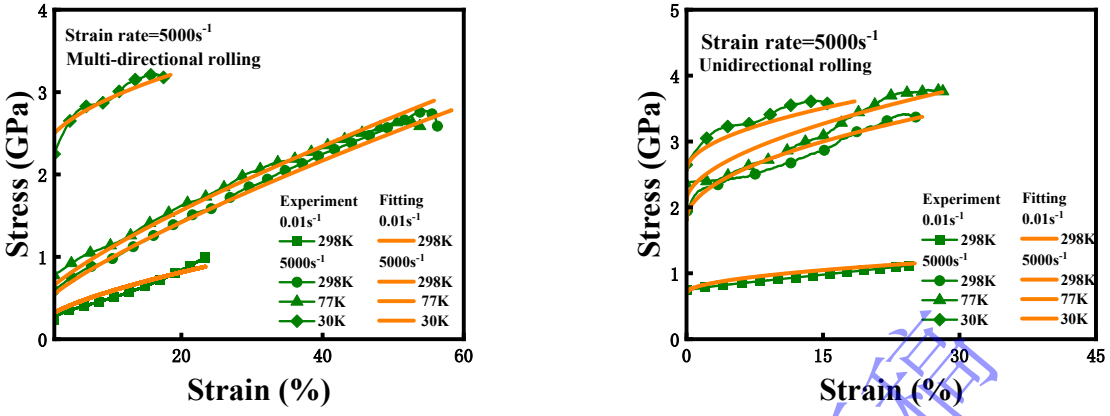
表 1　J-C 模型的本构常数

Table 1 Constitutive constants of the J-C model

Parameter	Multidirectional rolling	Unidirectional rolling
A（GPa）	2.10	7
B（GPa）	21	8
n	0.78	0.50
C	0.07	0.13
m	1.02	1.05

根据实验所得实验数据，多向轧制样品在应变率为 5000s^{-1}时的拟合结果见图 10(a)，单向轧制样

品在应变率为 5000s⁻¹时的拟合结果见图 10(b)：



(a)Multi-directional rolling　　(b)Unidirectional rolling

图 10Johnson-CooK 模型拟合的应力应变曲线与实验结果的比较

Fig.10 Comparison between the stress-strain curve fitted by the Johnson-CooK model and experimental results

4 结　论

本研究通过研发的液氦超低温冲击实验装置，研究了不同轧制工艺的 301 不锈钢在宽温域（30K-298K）与高应变率（4000 s⁻¹-5000 s⁻¹）耦合作用下的动态力学行为。研究结果表明 301 不锈钢的强度随着温度的降低逐渐增加，多向轧制样品表现出最佳的塑性变形能力，单向轧制处理样品在 77K 温度下表现出反常的增强增韧现象。这与单向轧制样品的高比例奥氏体相有关。同时，301 不锈钢材料的屈服强度呈现出随应变率增加而增加的趋势。微观形貌分析与宏观冲击拉伸和压缩力学性能测试数据高度吻合。在此基础上，通过 J-C 本构方程与实验曲线进行拟合，结果具有很好的一致性。本工作为极端低温冲击环境下金属材料的动态强韧化领域的发展提供了重要的实验依据和理论支撑。

参考文献

[1] GUPTA A, JIAN W R, XU S, et al. On the deformation behavior of CoCrNi medium entropy alloys: Unraveling mechanistic competition[J]. International Journal of Plasticity, 2022, 159: 103442.

[2] ZHANG T W, MA S G, ZHAO D, et al. Simultaneous enhancement of strength and ductility in a NiCoCrFe high-entropy alloy upon dynamic tension: Micromechanism and constitutive modeling[J]. International Journal of Plasticity, 2020, 124: 226-246.

[3] GALINDO-NAVA E I, RIVERA-DÍAZ-DEL-CASTILLO P E J. Understanding martensite and twin formation in austenitic steels: A model describing TRIP and TWIP effects[J]. Acta Materialia, 2017, 128: 120-134.

[4] HOMAYOUNFARD M, GANJIANI M. A large deformation constitutive model for plastic strain-induced phase transformation of stainless steels at cryogenic temperatures[J]. International Journal of Plasticity, 2022, 156: 103344.

[5] BAI C, TU J, YANG L, et al. Synergistic enhancement of strength-ductility through multi-phase heterogeneous structure induced by SiC particle addition in CoCrFeNi high entropy alloy[J]. Materials Science and Engineering: A, 2025, 924: 147753.

[6] SHI Z, LIU Y, ZHANG H, et al. Synergistic strength-ductility enhancement of CoCrFeNi high-entropy alloys with regulated Co/Cr atomic ratios[J]. Materials Science and Engineering: A, 2024, 912: 146995.

[7] BLAKEY-MILNER B, GRADL P, SNEDDEN G, et al. Metal additive manufacturing in aerospace: A review[J]. Materials & Design, 2021, 209: 110008.

[8] WAKAI E, TAKAYA S, MATSUI Y, et al. Irradiation damages of structural materials under different irradiation environments[J]. Journal of Nuclear Materials, 2021, 543: 152503.

[9] MEYERS M A, XU Y B, XUE Q, et al. Microstructural evolution in adiabatic shear localization in stainless steel[J]. Acta Materialia, 2003, 51(5): 1307-1325.

[10] YUAN F, BIAN X, JIANG P, et al. Dynamic shear response and evolution mechanisms of adiabatic shear band in an ultrafine-grained austenite–ferrite duplex steel[J]. Mechanics of Materials, 2015, 89: 47-58.

[11] WANG P, YANG J, SUN G, et al. Twist induced plasticity and failure mechanism of helical carbon nanotube fibers under different strain rates[J]. International Journal of Plasticity, 2018, 110: 74-94.

[12] 乔良, 张先锋, 何勇, 等. 颗粒金属材料冲击压缩细观数值模拟[J]. 高压物理学报, 2013, 27(6): 863-871.

[13] SCHREIBER D K, SCHWAIGER R, HEILMAIER M, et al. Materials properties characterization in the most extreme environments[J]. MRS Bulletin, 2022, 47(11): 1128-1142.

[14] WANG K, CHENG Z, LIU C, et al. Deformation behavior and strengthening mechanisms of high-entropy alloys under high strain rate across wide temperature ranges[J]. International Journal of Plasticity, 2025, 189: 104321.

[15] YIN P, ZHANG W, YANG Q, et al. A unified life prediction model for 316L austenitic stainless steel under isothermal, thermomechanical fatigue and creep-thermomechanical fatigue loadings[J]. Engineering Fracture Mechanics, 2025, 319: 111037.

[16] 韩小平, 张元冲, 李华, 等. 含能材料在低温条件下冲击压缩力学性能的实验研究[J]. 爆炸与冲击, 1995, 15(4): 343-349.

[17] LIU M, WANG P, LU G, et al. Deformation-activated recrystallization twin: New twinning path in pure aluminum enabled by cryogenic and rapid compression[J]. iScience, 2022, 25(5): 104248.

[18] SCHRÖDER C, VOLKOVA O, WENDLER M. Influence of strain rate on the tensile properties of metastable austenitic stainless CrNi and CrMnNi spring steels[J]. Materials Science and Engineering: A, 2022, 850: 143507.

[19] ISAKOV M, MAY M, HIERMAIER S, et al. A model for the strain rate dependent plasticity of a metastable austenitic stainless steel[J]. Materials & Design, 2016, 106: 258-272.

[20] DATTA K, DELHEZ R, BRONSVELD P M, et al. A low-temperature study to examine the role of ε-martensite during strain-induced transformations in metastable austenitic stainless steels[J]. Acta Materialia, 2009, 57(11): 3321-3326.

[21] 陈美多, 张祥林, 袁良柱, 等. 岩石界面的动态剪切扩散行为[J]. 爆炸与冲击, 2024, 44(8): 081422-16.

[22] 高维廷, 朱哲明, 朱伟, 等. 动荷载下岩石裂纹动态扩展行为实验研究综述[J]. 爆炸与冲击, 2023, 43(8): 081101-081127.

[23] SCHREIBER D K, SCHWAIGER R, HEILMAIER M, et al. Materials properties characterization in the most extreme environments[J]. MRS Bulletin, 2022, 47(11): 1128-1142.

[24] 黄敏, 朱本浩, 肖革胜, 等. 极低温区循环载荷作用下 Nb_3Sn 复合超导体的变形损伤及其应变率效应数值模拟[J]. 高压物理学报, 2024, 38(2): 024201-024218.

[25] 刘福生, 芶清泉, 经福谦. 液态氦冲击压缩性理论计算[J]. 高压物理学报, 1995, 9(2): 112-116.

[26] XU S, SHAN J, ZHANG L, et al. Dynamic compression behaviors of concrete under true triaxial confinement: An experimental technique[J]. Mechanics of Materials, 2020, 140: 103220.

[27] GERLACH R, KETTENBEIL C, PETRINIC N. A new split Hopkinson tensile bar design[J]. International Journal of Impact Engineering, 2012, 50: 63-67.

[28] SINGH D, KUMAR V, NANDAL V, et al. Investigating microstructure dynamics and strain rate sensitivity in gradient nanostructured AISI 304 L stainless steel: TEM and nanoindentation insights[J]. Materials Today Communications, 2024, 41: 110386.

[29] HUANG Y, XIONG Y, LI P, et al. Atomistic studies of shock-induced plasticity and phase transition in iron-based single crystal with edge dislocation[J]. International Journal of Plasticity, 2019, 114: 215-226.

[30] WANG H, WANG Y, YU A, et al. Effects of Material Orientation and Degree of Deformation on the Tension-Compression Asymmetry of AA2024-T4[J]. Experimental Mechanics, 2025, 65(2): 255-268.

[31] TAN C wen, XU S na, WANG L, et al. Effect of temperature on mechanical behavior of AZ31 magnesium alloy[J]. Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 2007, 17(1): 41-45.

[32] MURAKAMI T, TODA H, KOBAYASHI T. Effects of Temperature and Loading Rate on Fracture Toughness[J]. Key Engineering Materials, 2005, 297-300: 2397-2402.

[33] 张永新, 范昌增, 许泽建, 等. 球墨铸铁在低温及冲击载荷下的韧脆转变行为[J]. 爆炸与冲击, 2025, 45(8): 083103-083111.

[34] WANG P, JIANG H, XU S, et al. Dynamic plastic instability of ring-shaped aluminum alloy with different interface behaviors[J]. International Journal of Impact Engineering, 2021, 155: 103898.

[35] LI H F, DUAN Q Q, ZHANG P, et al. The quantitative relationship between fracture toughness and impact toughness in high-strength steels[J]. Engineering Fracture Mechanics, 2019, 211:

362-370.

Dynamic Plastic Deformation Mechanism of 301 Stainless Steel at Low Temperatures

HUANG Tingting[1], WANG Pengfei[1], CHEN Meiduo[1], ZHAN Junlan[1], TIAN Jie[2], XU Songlin[1]

(1.Key Laboratory of Materials Mechanical Behavior and Design, University of Science and Technology of China, Chinese Academy of Sciences, Hefei 230027, Anhui, China;

2.Engineering and Materials Science Experimental Center, University of Science and Technology of China, Hefei 230027, Anhui, China)

Abstract: Deep space exploration faces challenges from extreme temperatures and complex high-speed operating environments, placing higher demands on the low-temperature impact resistance of materials. In this study, a low-temperature Hopkinson bar impact experimental device was developed to achieve dynamic loading of materials under ultra-low temperature conditionswithin a vacuum liquid helium environment. The dynamic mechanical response of 301 stainless steel produced by two rolling processes was investigated under the combined effects of low temperature (30K–298K) and high strain rates (4,000 s^{-1}–5,000 s^{-1}). Experimental results show that the yield strength of both materials exhibits a significant negative correlation with temperature and a positive correlation with strain rate. The unidirectionally rolled samples displayed an anomalous increase in toughness at 77K. The study indicates that the unidirectional rolling process induces a higher content of martensitic phase, thereby endowing the material with greater strength. Microstructural characterization results reveal that the anomalies in macroscopic mechanical behavior stem from the competition of deformation mechanisms.Atroom temperature, the samples mainly exhibit a toughness fracture mechanism, dominated by ductile dimples, whereas at low temperatures, they transition to a brittle fracture mode, dominated by quasi-cleavage. Based on this, the Johnson-Cook constitutive model was used to fit the mechanical properties, demonstrating good consistency with the experimental results. This research provides important experimental methods and theoretical support for the dynamic strength and toughness design of metallic materials under extreme low-temperature impact conditions.

Keywords: impact loading; low temperature; strain rate; adiabatic shear; fracture mode;